

DÉUXIEME SÉMINAIRE KTC-MALAGA CONCLUSIONS DES ATELIERS

Sousse, 10 et 11 Avril 2014

Methodologie de travaille

La dynamique de travaille des ateliers est la suivante:

- Deux lignes de travail sont identifiés (en deux couleurs) dans un tableau noir: Innovations et Limitations
- Il est réparti deux post-it entre les participants (une de chaque couleur) pour répondre aux deux lignes de travail.
- L'expert et le modérateur aide les participants à réaliser leurs idées et de les classer comme des innovations ou des limitations
- L'expert commenté les contributions des participants et ces contributions sont discutées. Le modérateur dynamise le débat et contrôle le temps
- Le secrétaire, le modérateur et l'expert écrire les conclusions du atelier, analyse les réponses y les commentaires de participants
- L'expert exposés à l'Assemblée ces conclusions

ATELIER 1: DIAGNOSTIC STRATÉGIQUE

Expert: Josep Maria Pascual (Expert. EQU. Espagne)

Animateur: Joan Campreciós (Expert. Diputació de Barcelona. Espagne)

Secrétaire: Oriol Barba (AMB. Espagne)

Assistant:

1. Ahmed Rekik (Expert Sfax. Tunisie)
2. Farouk Tebal (Expert. Algérie)
3. Joan Parpal (AMB. Espagne)
4. Khaoula Lataief (Municipalité de Sousse. Tunisie)
5. Khaled Hassine (Municipalité de Gabés. Tunisie)
6. Pedro Marín (Municipalité de Málaga. Espagne)
7. Emili Mas (AMB. Espagne)
8. Taoufik Megdiche (Expert Sfax. Tunisie)
9. Khaled Ben Abdessalem (Municipalité de Sousse. Tunisie)
10. Antonio Martín Mesa (Université de Jaén. Espagne)

11. Riad Haj Taieb (Municipalité de Sfax. Tunisie)
12. Driss M'Hajed (Municipalité de Tetouan. Maroc)
13. Débora Salafranca (Fondation CIEDES. Espagne)

Idées principaux

LIMITATIONS

Acteurs:

- Niveau insuffisant des équipes techniques et ingérence politique.
- Manque de connaissance des plans des autres administrations.
- Engagement et représentativité des acteurs
- Exclusion voulue des politiques à cause d'un rejet mutuelle entre la société civile et les politiciens et auto-censure. (maintenant de je les aurez mis)
- Prédominance du pouvoir centrale.

Manque des données:

- Tendence des partenaires de n'avoir pas une approche globale mais des préoccupations corporatives.
- Manque de mise à jour de données
- Données n'est pas égale a indicateurs.

Vision et culture de la ville:

- Absence de notion de la ville (limite administrative, acteurs, identité, etc)
- Diversité d'information, manque de langage commun.
- Non mise en compte de certaines dimensions sociales et économiques.

Méthodologie :

- La participation des gens qui n'habitent pas dans la ville (vision externe) : émigrants, gens qui la connaissant etc.
- Diagnostique trop sectoriel et peu transversal.
- Un diagnostique pas territorialisé
- Qui doit participer au diagnostique ?
- Temps-espace (quel est l'espace et combien de temps doit durer le diagnostique)

INNOVATIONS

Gouvernance

- La transversalité de la question de la gouvernance.

Diagnostique (méthodologique)

- Diagnostique comme outil pour engager les experts et commencer à travailler avec des projets qui sont très claires.
- Approche méthodologique basé sur la participation (université et bailleurs de fonds).
- Diagnostique comme étape, pas comme une finalité en elle-même.
- Diagnostique comme innovation d'un discours de la ville (intégration des agents sociaux) – récit mobilisateur
- Ampliation des horizons, découverte de temps qui ne sont pas toujours évidents. Outil pour trouver de nouveaux défis.
- Diagnostique permet de parler de choses qu'on n'en parle autrement.
- Utilisation des enquêtes comme source de richesse avec une puissance pédagogique
- Diagnostique pour corriger le « scope » de la stratégie (intercommunalité)
- Inclure la durabilité des projets déjà commencés.
- Avoir une équipe forte de travail.
- Intégration et valorisation de la recherche universitaire dans le plan.
- Promotion de la culture à travers de petits projets

Relation avec la métropole

- Vision intégrale entre le cadre générale et les projets

Participation

- Vision externe de la participation à l'implication.
- Apprentissage de l'approche participative
- Participation active de l'université.
- Use des technologies pour la participation massive

ATELIER 2: PARTICIPATION

Expert: Claudio Calvaresi (Expert. IRS. Italie)

Animateur: M^a del Carmen García Peña (Fondation CIEDES. Espagne)

Secrétaire: Aina Tella (AMB. Espagne)

Assistant:

1. Karim Eljourdani (Municipalité de Sousse. Tunisie)
2. Mohamed Aydi (Municipalité Sfax. Tunisie)
3. Salma Zonari (Université de Sousse. Tunisie)
4. Hichem Elloumi (Sfax. Tunisie)
5. Adel Hadjyahia (Municipalité de Gabes. Tunisie)
6. Mabrouk Konsentini (Municipalité de Sfax. Tunisie)
7. Howayda Alharithy (Municipalité de Saida. Liban)
8. Constantina Constantinidou (Municipalité de Larnaka. Chypre)
9. Mónica Larby (AMB. Espagne)
10. Cagdas Yacizi (Municipalité de Izmir. Turquie)

Idées principaux

(This workshop was developed in English)

We can define 3 categories of limitations and innovations when we analyse participation in strategic planning.

- 1) Political and Institutional, that ones that comes from political or institutional fears
- 2) Social: that emerge from local community
- 3) Procedural: emerge from the process of strategic planning

LIMITATIONS

Political and Institutional

- Public policy makers/ political leaders have a different agenda of strategic plan
- Instability of leadership is a problem for efficiency
- There are public administration problems to look as marginalized groups as important actors to involve. There's a lack of institutional capacity

Social

- No trust in the strategic planning process
- Different conflictive goals

- Marginalized groups do not own resources in order to be involved (technical or communication resources for eg)

Procedural Limitations

- Priorities can change
- No data and info of the cities
- How to evaluate the process?

INNOVATIONS

Political and Institutional

- How to maintain constantly good level of participation/commitment of the actors? A possible solution would be to build structures or institutions to support and maintain the participation. This is not always a good idea/solution. Establishing new institutions is good when the level of cooperation between actors is high, to make it more stable. Otherwise it became an empty box with no sense.
- How to improve institutions capacity? Learning by Doing, strategic planning is a tool for that

Social

- Proposals on innovation are based on communication campaigns.
- Reinforce tools for communication between institutions and civil society.

Procedural

- Thin/Quick win projects are quite easily to implement, make local society be in the centre and see the results
- Involve important actors like University or other relevant actors from a community, will increase the support of knowledge and will transform these actors on actors involved in urban processes
- Change behaviour of the actors during the strategic planning process

ATELIER 3: ÉVALUATION

Expert: Antonio Martín Mesa (Expert. Université de Jaén. Espagne)

Animateur: Joan Campreciós (Expert. Diputación de Barcelona. Espagne)

Secrétaire: Débora Salafranca (Fondation CIEDES. Espagne)

Assistant:

1. Ahmed Rekik (Expert Sfax. Tunisie)
2. Mabrouk Konsentini (Municipalité de Sfax. Tunisie)
3. Driss M'Hajed (Municipalité de Tetouan. Maroc)
4. Josep M^a Pascual (Expert. Espagne)
5. Mohamed Aydi (Municipalité Sfax. Tunisie)
6. Taoufiq Megdiche (Expert Sfax. Tunisie)
7. Salma Zonari (Université de Sousse. Tunisie)
8. Riad Haj Taieb (Municipalité de Sfax. Tunisie)
9. Karim Eljourdani (Municipalité de Sousse. Tunisie)

Idées principaux

LIMITATIONS

Estructure

- Manque d'éstructure pur faire le suivi
- Manque de professionnalité
- Manque de coordination entre les services
- Manque d'expérience sur l'évaluation

Gouvernance

- Manque de volonté politique
- Manque de confiance entre les acteurs et la municipalité
- Manque de culture de gouvernance publique et privée

Identification des projets

- Manque de concrétion pour faire l'évaluation
- Difficulté pour savoir si les changements de la vile sont du PCD ou des autres facteurs exogènes

Donnés

- Manque de donnés
- Manque de partager de l'information

INNOVATIONS

Changements culturelle pour l'évaluation

- Introduire la pratique de la culture de la planification à l'école
- Changer la réglementation pour liber l'information
- Faire de l'évaluation un interface entre les politiques et la population
- Autoévaluation mixte et participative ensembles

Institutionnalisassions :

- Création d'une « Agence d'évaluation »
- Baromètre social et économique de la ville
- Observatoire participative avec les acteurs
- Services de l'administration spécialisé á les donnés
- Nouvelle technologie et l'application á l'évaluation et le suivi

Capitale sociale

- Capitale sociale qui a été gérer pour le plan

CONSIDERATIONS FINALES:

1. Institutionnalisé l'évaluation
2. Changer la culture de l'évaluation

ATELIER 4: GESTION DES PROJECTS

Expert: Pedro Marín (Expert. Municipalité de Málaga. Espagne)

Animateur: M^a del Carmen García Peña (Fondation CIEDES. Espagne)

Secrétaire: Oriol Barba (AMB. Espagne)

Assistant:

1. Claudio Calvaresi (Expert. Italie)
2. Howayda Alharithy (Municipalité de Saida. Liban)
3. Hichem Elloumi (Sfax. Tunisie)
4. Farouk Tebal (Expert. Algérie)
5. Cagdas Yacizi (Municipalité de Izmir. Turquie)
6. Constantina Constantinidou (Municipalité de Larnaka. Chypre)
7. Joan Parpal (AMB. Espagne)
8. Khaoula Lataief (Municipalité de Sousse. Tunisie)

Idées principaux

(This workshop was developed in English)

LIMITATIONS

Definition and governance of projects:

- Not mechanism in place to evaluate the process
- Not enough public commitment
- Lack of convergence between the central level and the local level.
- Project too oriented to profit, fashionable ultra-modern not oriented to people.
- Risk developing projects that do not have a way back.
- Projects as solutions to not well-defined problems
- Tendency not make sectorial and multidimensional projects, by the influence of technical experts
- How we can manage the development of the project with other administrative level (regional or national)

External factors:

- Ability to adapt the strategic plan to the changes on the ground
- Changes in municipal council ruling party
- Changes of the political team at local level may stop projects
- Lack of an integrated approach to projects

- Distance between national and local objectives in the strategy and in projects to implement.

Structure and organization model:

- Inexistence of an organizational tool to implement Project (BDL, etc.)
- Not enough capacities, lack of qualified staff in public institutions

Advertising, broadcasting and search for funding:

- Funding limitation
- Lack of publicity for a specific project, or an organ of communication
- Lack of promotion among the stakeholders of the project to implement, and therefore, lack of involvement and interest
- Is not possible to achieve financing without advertising and communication objectives and projects.

INNOVATIONS

Definition and governance of projects:

- Citizens' participation to implement some project (support citizens initiative) and provision of technical guidance. Give ownership to citizens in project definition.
- Encourage volunteer groups or public employees to lead small transformers projects in their neighborhoods
- Not impeding people that want to do something (another step is to facilitate)
- Learning from the social practices that are already being implemented.
- Help to implement small projects in neighborhood
- Consider that the most innovative projects are also the most complex (multi-level governance key to success)
- To work participation and consensus. Mechanism of consensus to guarantee the recuperation of the city.
- Promoting social acceptance of outreach projects
- Provide adapted implementation to centralized planning (at local or national level).

External factors:

- Develop and promote a holistic vision in public institutions responsible for promoting the plan and finding solutions to existing problems.

Structure and organization model:

- Creation of a public-private specific group for each project
- Creating a system and a specific structure to follow, boost and evaluate the plan
- Creating a partnership structure that seeks projects that provide employment, wealth and private sector
- Involvement of the private sector in the process through an institution (BDL, etc.)

Advertising, broadcasting and search for funding:

- Management unit needs to be set very early.
- Incorporate potential investors as soon as possible in the project (private sector, central state, affected agents ...)
- Making alliances with other countries to promote projects in the framework of the European Union and access their funds for projects